

GARA PER L' AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO PUBBLICO LOCALE DI GESTIONE DELLA PUBBLICA ILLUMINAZIONE E DEGLI IMPIANTI SEMAFORICI NEL TERRITORIO COMUNALE DI CREMA, IN REGIME DI PARTENARIATO PUBBLICO PRIVATO, AI SENSI DELLA PARTE IV, TITOLO I, D.LGS. 50/2016.

VERBALE DI VERIFICA DELL'OFFERTA ANOMALA

L'anno 2016, il giorno 23 del mese di novembre, alle ore 18.30, presso la sede di SCRP S.p.A. (nel prosieguo: SCRP), in Via Del Commercio, 29, in Crema, si sono svolte le operazioni di cui in oggetto, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 26.2 del disciplinare di gara.

E' PRESENTE la commissione giudicatrice, nominata con atto del Direttore Generale prot. nr.4209-2016 del 13/10/2016 e formata dai seguenti componenti:

- Presidente: Avv. Lamberto Ghilardi (Dirigente del Settore Appalti e Patrimonio del Comune di Cremona)
- Membro esperto: Ing. Angelo Bolzoni (ingegnere con comprovata esperienza in materia di efficientamento energetico)
- Membro esperto: Ing. Paolo Veilati (Funzionario titolare della Posizione organizzativa "Servizio Territorio – Pianificazione – Ambiente ed ecologia" del Comune di Crema)

Partecipa ai lavori l'Ing. Giovanni Soffiantini, RUP. Verbalizzante delle operazioni di gara la Sig.ra Patrizia Lucrezia Marizzoni, dipendente di SCRP.

Premesso che:

- in data 03 novembre 2016 si è tenuta la riunione della Commissione per procedere (i) in seduta riservata, all'attribuzione dei punteggi complessivi totalizzati dai concorrenti; (ii) in seduta pubblica per comunicare i risultati finali e dare atto dell'avvio, se dovuto, del procedimento di verifica delle offerte anormalmente basse ovvero, se quest'ultimo non dovuto, a dichiarare l'aggiudicazione provvisoria della gara;
- in tale riunione, giusto verbale n. 5, in relazione agli esiti dell'attività di attribuzione dei punteggi si è stabilito di procedere alla verifica di congruità dell'offerta presentata dall'ATI G.E.I./SIMET, risultata "anomala" ai sensi dell'art.97, comma 3, D.Lgs 50/2016, nonché del § 26 del disciplinare di gara, in quanto sia il punteggio relativo al prezzo, sia la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione tecnica, sono risultati entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, come di seguito indicato.

[Handwritten signatures and initials]

	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO
	MASSIMO PUNTEGGIO 60	MASSIMO PUNTEGGIO 40
S.I.M.E.T. SRL - GEI SPA (Raggruppamento temporaneo di imprese)	60,00	38,31

- come sopra specificato, con ns. nota prot. 4510-2016, del 04/11/2016, l'ATI SIMET-GEI è stata richiesta di fornire le giustificazioni atte a dimostrare la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta mediante la presentazione di una relazione scritta, se del caso corredata di documenti esplicativi, che tenendo conto delle informazioni fornite a base di gara e dei contenuti della proposta tecnico qualitativa e dell'offerta economica confortasse la sostenibilità degli impegni assunti in offerta;

- la suddetta nota ha fissato al 21 novembre 2016 la scadenza perentoria di presentazione della suddetta relazione,

tutto ciò premesso,

preso atto che nel termine assegnato, con pec del 21/11/2016, l'ATI GEI/SIMET ha trasmesso le sollecitate giustificazioni dell'offerta, si procede all'analisi della documentazione presentata.

Dopo attento lavoro di valutazione, a giudizio unanime dei propri componenti, la Commissione ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

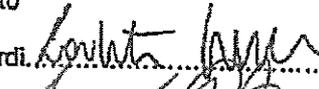
- le giustificazioni presentate sono esaustive per ogni singolo servizio da svolgere come da contratto di servizio e capitolato speciale prestazionale a base di gara;
- dalle stesse giustificazioni si rileva la congruità dei costi stimati per la manodopera, i materiali e le altre voci determinanti ai fini della stima dei costi di produzione dei singoli servizi oggetto del partenariato, tenuto conto dell'esperienza già maturata dagli operatori in ATI nello svolgimento dei servizi di gestione della pubblica illuminazione e degli impianti semaforici nel territorio lombardo ed in particolare in quello cremasco, nonché delle attrezzature che la stessa ATI ha dislocate sul territorio;

- si ritiene, pertanto, che la relazione presentata dall'ATI GEI/SIMET conforti la congruità dell'offerta, vieppiù considerato che, in termini assoluti, il ribasso sul canone di gestione non appare particolarmente elevato (8% di sconto), mentre le pur ingenti somme anticipate all'atto dell'immissione nel servizio e comunque correlate all'asecuzione degli interventi di riqualificazione impiantistica saranno remunerate al tasso annuo nominale del 6%, sostanzialmente allineato ai tassi di remunerazione per operazioni con analoghi o superiori livelli di rischio nel settore nella pubblica illuminazione e della distribuzione locale dell'energia elettrica.

La Commissione non ravvisa quindi necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e dispone, pertanto, che il presente verbale venga trasmesso al RUP per dare corso ai successivi incombeni, confermando l'aggiudicazione provvisoria della procedura di gara.

Il presente verbale, viene chiuso alle ore 19.30

Letto, confermato, sottoscritto

- Avv. Lamberto Ghilardi 

- Ing. Angelo Bolzoni 

- Ing. Paolo Vallati 

- In Giovanni Saffiantini - RUP 

Crema, 23 novembre 2016

La Verbalizzante: Sig.ra. Patrizia Lucrezia Marizzoni 